



<https://doi.org/10.51574/kognitif.v5i1.2735>

Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika

Indah Permata, Yusi Ardiyanti 

How to cite : Permata, I., & Ardiyanti, Y. (2025). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika. *Kognitif: Jurnal Riset HOTS Pendidikan Matematika*, 5(1), 135–143. <https://doi.org/10.51574/kognitif.v5i1.2735>

To link to this article : <https://doi.org/10.51574/kognitif.v5i1.2735>



Opened Access Article



Published Online on 13 March 2025



Submit your paper to this journal



Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika

Indah Permata^{1*}, Yusi Ardiyanti² 

^{1,2}Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Singaperbangsa Karawang

Article Info

Article history:

Received Feb 05, 2025

Accepted Feb 27, 2025

Published Online Mar 13, 2025

Keywords:

Pemecahan Masalah
Barisan Aritmatika
Deret Aritmatika

ABSTRAK

Ketidakpahaman siswa pada soal barisan dan deret aritmatika cenderung menghambat dalam penemuan strategi penyelesaian masalah serta pengecekan keseluruhan proses penyelesaian. Oleh karena itu, tujuan penelitian ini untuk menganalisis kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi barisan dan deret aritmatika. Kami menggunakan menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif dengan melibatkan 33 siswa kelas X jurusan Pengembangan Perangkat Lunak dan Gim (PPLG). Kami menggunakan dua soal uraian yang dirancang berdasarkan tahapan pemecahan masalah Polya. Pengumpulan data terkait dengan hasil tugas pemecahan masalah dan wawancara. Kemudian, data-data yang terkumpul dianalisis dengan menggunakan kerangka analisis Miles & Huberman. Kami menemukan bahwa adanya kesulitan siswa pada tahap menemukan strategi dan merefleksikan solusi yang diperoleh. Hal ini disebabkan oleh kecenderungan siswa yang lebih terbiasa menyelesaikan soal yang menyerupai contoh yang diberikan guru, sehingga kurang terlatih dalam memahami dan menganalisis soal secara mandiri. Kami merekomendasikan untuk mengeksplorasi metode pembelajaran yang lebih interaktif dan berbasis pengalaman guna menstimulus peningkatan kemampuan pemecahan masalah siswa di kelas.



This is an open access under the CC-BY-SA licence



Corresponding Author:

Indah Permata,
Program Studi Pendidikan Matematika,
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan,
Universitas Singaperbangsa Karawang,
Jl. HS. Ronggo Waluyo, Puseurjaya, Telukjambe Timur, Karawang, Jawa Barat 41361
Email: 2110631050128@student.unsika.ac.id

Pendahuluan

Aktivitas pemecahan masalah dipandang sebagai keterampilan individu ketika mencari upaya penyelesaian dari masalah non rutin, dimana upaya tersebut berkaitan dengan keterhubungan antara beragam konsep matematis yang terdapat dalam skema pemikiran siswa (Sulistiyani et al., 2020). Aktivitas pemecahan masalah sangat esensial untuk menyelesaikan masalah yang sifatnya kontekstual dan real (Purnamasari & Setiawan, 2019). Dalam artian, aktivitas pemecahan masalah dipandang sebagai sarana untuk melatih pola pikir logis, analitis,

dan kreatif yang nantinya bermanfaat dalam menyelesaikan masalah di dunia nyata. Dalam pecahan masalah Polya, terdapat empat aktivitas yang mencakup: melakukan identifikasi masalah, menentukan strategi penyelesaian, menggunakan strategi yang dipilih, dan merefleksikan keseluruhan proses penyelesaian (Nissa, 2015)

Salah satu masalah kontekstual yang biasa dihadapi siswa adalah masalah kontekstual dari barisan dan deret aritmatika. Dimana, masalah tersebut memungkinkan siswa untuk mengenalkan pola-pola numerik dan hubungan antarbilangan. Barisan aritmatika merupakan suatu urutan bilangan dengan pola tetap, di mana setiap suku diperoleh dengan menambahkan bilangan tertentu pada suku sebelumnya. Sementara itu, deret aritmatika adalah jumlah dari suku-suku dalam barisan tersebut. Materi tersebut secara kontekstual berkaitan dengan aktivitas nyata karena sering digunakan untuk menyelesaikan berbagai permasalahan yang melibatkan pola atau perhitungan jumlah tertentu. Namun, pada kenyataannya ketika soal diberikan dalam bentuk soal cerita, siswa sering kali mengalami kebingungan dan kesulitan dalam menyelesaikannya yang menunjukkan banyaknya kesalahan akibat rendahnya kemampuan pemecahan masalah (Noer et al., 2023). Oleh karena itu, melalui latihan pemecahan masalah, siswa dapat mengasah kemampuannya dalam merancang strategi yang sesuai untuk menemukan solusi serta meningkatkan keterampilan dalam menyampaikan ide atau konsep matematis dengan baik (Novitasari & Shodikin, 2020)

Hasil studi awal juga mendukung bahwa aktivitas pemecahan masalah siswa dipandang kurang optimal. Hal ini sejalan dengan beberapa temuan penelitian sebelumnya, seperti Rambe & Afri (2020), Damayanti & Kartini (2022), dan Rachmawati & Adirakasiwi (2021) dimana mereka menemukan bahwa sebagian besar siswa mengalami keterbatasan dalam menyelesaikan masalah real dan cenderung berdampak pada rendahnya kemampuan siswa dalam menyelesaikan masalah. Temuan penelitian-penelitian tersebut juga sejalan dengan temuan awal kami pada materi barisan dan deret, dimana ketidakpahaman siswa pada masalah dan ketidakmampuan siswa dalam melakukan identifikasi awal menyebabkan siswa mengalami kesulitan dan berdampak pada solusi yang dihasilkan kurang tepat. Dari masalah tersebut, penelitian kami bertujuan untuk melakukan analisis pada kemampuan pemecahan masalah siswa pada materi barisan dan deret aritmatika. Implikasi dari hasil penelitian dapat memberikan pandangan yang berbeda terkait pemecahan masalah dan dapat dijadikan sebagai acuan untuk merancang startegi pembelajaran yang aktivitasnya menstimulus peningkatan pemecahan masalah siswa.

Metode

Jenis Penelitian

Kami menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif untuk menjawab tujuan penelitian. Dalam hal ini, kami berupaya mendeskripsikan secara detail terkait aktivitas pemecahan masalah siswa pada materi barisan dan deret. Melalui metode deskriptif, data yang diperoleh dianalisis untuk mengidentifikasi pola kesalahan siswa serta indikasi yang berdampak pada aktivitas pemecahan masalah siswa, sehingga memberikan gambaran terkait bagaimana kesulitan dan hambatan yang dialami siswa selama melakukan aktivitas pemecahan masalah.

Subjek dan Sampel

Kami melibatkan 33 siswa kelas X jurusan Pengembangan Perangkat Lunak dan Gim (PPLG) di salah satu SMK Negeri di Kabupaten Karawang. Kami melakukan penelitian pada bulan November 2024 dengan pemberian tugas pemecahan masalah. Hasil tugas dijadikan sebagai bahan untuk menganalisis pola kesalahan serta indikasi-indikasi yang mempengaruhi aktivitas pemecahan masalah siswa pada materi barisan dan deret aritmatika.

Instrumen

Kami menggunakan dua soal uraian tugas kemampuan pemecahan masalah yang diadopsi dari skripsi Rambe (2020). Penelitian ini menggunakan indikator dari Polya yang ditunjukkan pada Tabel 1.

Tabel 1. Kisi-kisi Instrumen Tes

No.	Indikator	Soal Uraian
1.	a. Memahami dan mengeksplorasi masalah.	Soleh bekerja di PT ALS, dia mendapatkan gaji pertama sebesar Rp. 2.000.000,00 dan setiap 4 bulan sekali gaji Soleh akan bertambah sebesar Rp. 140.000,00. Berapakah gaji yang Soleh dapatkan setelah 2 tahun bekerja! Pak Gunawan mempunyai uang sebanyak Rp. 1.000.000,00. Dia akan membagikan sebagian uangnya untuk ke 6 anaknya dengan anak paling muda mendapatkan lebih kecil dari pada anak tertua sesuai barisan aritmetika. Anak pertama mendapatkan Rp. 200.000,00, dan anak ke-3 mendapatkan Rp. 140.000,00. Berapakah sisa uang pak Gunawan setelah dibagikan kepada ke 6 anaknya?
	b. Menemukan strategi.	
	c. Menggunakan strategi untuk memecahkan masalah.	
	d. Melihat kembali dan melakukan refleksi terhadap solusi yang diperoleh.	
2.		

Hasil uji validitas menunjukkan bahwa soal nomor 1 memiliki nilai validitas sebesar 0,72 yang termasuk dalam kategori cukup tinggi, sedangkan soal nomor 2 memiliki nilai validitas sebesar 0,69 yang masuk dalam kategori tinggi. Berdasarkan kriteria validitas, kedua soal tersebut dapat dianggap valid karena memiliki korelasi yang cukup kuat dengan kemampuan yang diukur. Dalam artian, instrumen yang dikembangkan dapat mengukur aktivitas pemecahan masalah siswa secara tepat dan relevan berdasarkan indikator-indikator yang ditetapkan.

Pengumpulan Data

Berikut langkah-langkah untuk mengelompokkan siswa berdasarkan skor tes kemampuan pemecahan masalah (Arikunto, 2018).

1. Menjumlahkan total skor pengerjaan tes.

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Jumlah skor yang diperoleh siswa}}{\text{Jumlah skor total}} \times 100$$

2. Mencari nilai rata-rata (*mean*) dengan rumus:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

3. Mencari standar deviasi dengan rumus:

$$SD = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

4. Tabel 2 menunjukkan kriteria pengelompokan tugas pemecahan masalah.

Tabel 2. Kriteria Pengelompokan Kemampuan Pemecahan Masalah

Kriteria	Kategori
$X \geq \bar{X} + 1.SD$	Tinggi
$\bar{X} - 1.SD < X < \bar{X} + 1.SD$	Sedang

$$X \leq \bar{X} - 1.SD$$

Rendah

Keterangan:

 X = Nilai siswa \bar{X} = Nilai rata-rata SD = Standar deviasi

Analisis Data

Kami menggunakan kerangka analisis Miles & Huberman yang mencakup beberapa tahapan (Sugiyono, 2013). *Pertama*, kami melakukan reduksi data dengan menyederhanakan, memilah, dan memilih data yang relevan dari hasil tugas yang telah diberikan kepada siswa. *kedua*, kami melakukan penyajian data dengan menguraikan pola-pola kesalahan yang ditunjukkan siswa, serta tingkat pemahaman mereka terhadap soal cerita pada materi barisan dan deret aritmatika. *Ketiga*, penarikan simpulan didasarkan pada indikasi-indikasi yang memengaruhi aktivitas pemecahan masalah siswa serta memberikan rekomendasi untuk strategi pembelajaran yang lebih efektif.

Hasil Penelitian

Pertama, kami menguraikan gambaran deskriptif dari hasil penyelesaian masalah siswa. **Tabel 3** menunjukkan sejauhmana hasil yang ditunjukkan siswa dari tugas pemecahan masalah yang dikerjakan oleh siswa.

Tabel 3. Deskripsi Tes Kemampuan Pemecahan Masalah

Jumlah Siswa	Rata-rata	Median	Modus	Nilai Maksimum	Nilai Minimum	Standar Deviasi
33	40	40	35,00	55	30	7,45

Dari **Tabel 3**. terlihat bahwa hasil tugas pemecahan masalah diperoleh nilai minimum siswa dalam mengerjakan soal tes sebesar 30 dan nilai maksimum sebesar 55. Adapun rata-rata yang diperoleh sebesar 40 dan standar deviasi mencapai 7,45. Selanjutnya, kami mengategorikan kemampuan pemecahan masalah siswa yang ditunjukkan pada **Tabel 4**.

Tabel 4. Tingkat Kemampuan Pemecahan Masalah

Kriteria Nilai	Kategori	Jumlah Siswa	Presentase
$X \geq 47,29$	Tinggi	7	21%
$32,40 < X < 47,29$	Sedang	20	61%
$X \leq 32,40$	Rendah	6	18%
Total		33	100%

Dari **Tabel 4** dapat dikategorikan bahwa skor lebih dari 47,29 termasuk dalam kategori tinggi terdapat 7 siswa, skor antara 32,40 dengan 47,29 termasuk dalam kategori sedang terdapat 20 siswa, dan skor kurang dari 32,40 termasuk dalam kategori rendah terdapat 6 siswa. Indikator kemampuan pemecahan masalah menurut Polya terdapat beberapa kesalahan yang dilakukan oleh siswa yang akan dipilih 6 subjek penelitian dengan kategori jawaban yang berbeda yaitu S-2, S-5, S-18 pada indikator memahami dan mengeksplorasi masalah serta S-

23, S-27, dan S-28 pada indikator menggunakan strategi untuk memecahkan masalah. Adapun penjelasan pada soal 1 sebagai berikut:

Tahap 1: Memahami dan Mengeksplorasi Masalah

Dik :	$a = 2.000.000$
	$n = 24$
	$b = 140.000 : 4 = 35.000$
Dit :	$U_6 ?$

Gambar 1. Hasil Jawaban S-2

Dik :	gaji awal = Rp. 2.000.000,00	Tidak menuliskan beda
	• kenaikan gaji setiap 4 bulan = Rp. 140.000,00	
	• jangka waktu bekerja = 2 tahun (24 bulan)	
Dit :	gaji setelah 2 bulan?	

Gambar 2. Hasil Jawaban S-5

Dik :	$n = 24$
	$a = 2.000.000$
	$b = 140.000 : 4 = 35$

Tidak menuliskan dengan lengkap cara mendapatkan beda

Gambar 3. Hasil Jawaban S-23

Pada tahap ini, kami memilih subjek penelitian berdasarkan kategori pemecahan masalah, dimana S-2 mewakili kategori tinggi, S-5 mewakili kategori sedang, dan S-23 mewakili kategori rendah. Selanjutnya, kami melakukan penelusuran pada masing-masing subjek untuk mengungkapkan aktivitas pemecahan masalah mereka selama menyelesaikan soal tersebut. Hasil kerja S2 ditunjukkan pada Gambar 1, dimana S2 mampu memahami dan mengeksplorasi masalah dengan menuliskan informasi-informasi yang terdapat pada masalah. Dalam hal ini, subjek menunjukkan keterampilan memahami informasi dalam soal bergantung pada sejauh mana siswa mampu memahami permasalahan yang diberikan. Melalui pemahaman informasi secara mendalam, S-2 berhasil mengidentifikasi informasi penting dan menggunakannya untuk merumuskan solusi yang tepat (Fariha & Ramlah, 2021). Berbeda dengan hasil penyelesaian S-2, S-5 yang ditunjukkan pada Gambar 2, dimana S-5 belum sepenuhnya menuliskan informasi-informasi yang terdapat pada situasi masalah. Selain itu, S-5 menunjukkan adanya ketidakmampuan dalam mengidentifikasi informasi yang terdapat pada tugas. Ketidakteelitian subjek menjadi faktor penyebab dalam memahami tugas yang diberikan (Hanipa & Sari, 2017). Ketidaklengkapan penulisan informasi-informasi dalam situasi masalah dapat menghambat proses pemecahan masalah, karena siswa tidak dapat secara jelas menggambarkan informasi yang sudah ada untuk digunakan dalam langkah penyelesaian. Selanjutnya, hasil kerja S-3 ditunjukkan pada Gambar 3, dimana menunjukkan data bahwa S-23 kurang mampu memberikan penjelasan deskriptif dari masalah yang diberikan. Dalam hal ini, kesalahan yang sering dilakukan siswa disebabkan oleh kebiasaan mereka yang jarang menuliskan berbagai informasi yang ada pada soal, serta siswa lebih sering menyelesaikan soal secara langsung tanpa analisis terlebih dahulu (Akbar et al., 2018). Akibatnya, siswa tidak hanya kesulitan memahami permasalahan, tetapi juga akan membuat kesalahan yang lebih besar saat mencoba menyelesaikan masalah.

Tahap 2: Menemukan Strategi

Seluruh siswa tidak melakukan tahap menentukan strategi dengan baik yang mengakibatkan terdapat kekurangan dalam merencanakan langkah-langkah penyelesaian masalah secara terstruktur. Ketidakmampuan siswa dalam menguraikan strategi berupa rumus atau langkah-langkah penyelesaian menjadi penyebab siswa melakukan kesalahan (Hadiana et al., 2020). Selain itu, kesulitan dalam menghubungkan informasi yang diberikan dengan pengetahuan yang sudah dimiliki, sehingga sulit untuk menyusun strategi penyelesaian dengan

tepat (Amaliah et al., 2021). Ketika siswa tidak menemukan strategi yang tepat, mereka akan merasa kebingungan saat menyelesaikan soal, karena tidak ada panduan yang jelas untuk menyelesaikannya secara sistematis.

Tahap 3: Menggunakan Strategi untuk Memecahkan Masalah

$$\begin{aligned} U_n &= a + (n-1)b \\ U_{24} &= 2.000.000 + (24-1) 35.000 \\ &= 2.000.000 + (23) 35.000 \\ &= 2.000.000 + 805.000 \\ &= 2.805.000 \end{aligned}$$

Gambar 4. Hasil Jawaban S-27

$$\begin{aligned} U_n &= 2.000.000,00 + (24-1)(35.000,00) \\ &= 2.000.000,00 + (23) 35.000,00 \\ &= 2.000.000,00 + 805.000,00 \\ &= 2.805.000,00 \end{aligned}$$

Tidak menuliskan rumus

Gambar 5. Hasil Jawaban S-28

$$\begin{aligned} U_{24} &= 2.000.000 + (24-1) (140.000) \rightarrow \text{Kesalahan menulis angka} \\ U_{24} &= 2.000.000 + 3.270.000 \quad 805.000 \\ U_{24} &= 5.270.000 \quad 2.805.000 \end{aligned}$$

Gambar 6. Hasil Jawaban S-18

Pada tahap ini, kami menyortir tuga jawaban subjek, yakni S-27 mewakili kategori tinggi, S-28 mewakili kategori sedang, dan S-18 mewakili kategori rendah. Berdasarkan Gambar 4, S-27 mampu memecahkan masalah dengan benar yang menunjukkan pemahaman yang baik terhadap konsep dan informasi yang terdapat dalam soal. Apabila siswa telah memahami konsep dari permasalahan yang diberikan, maka mereka mampu menyelesaikan masalah matematika yang diberikan dengan baik (Wardhani et al., 2022). Pemahaman yang baik terhadap konsep dan langkah-langkah penyelesaian menjadi faktor utama yang mendukung keberhasilan ini, sehingga S-27 dapat menyelesaikan soal dengan tepat. Berdasarkan Gambar 5, S-28 tidak menuliskan rumus sebelum memecahkan masalah yang menunjukkan bahwa siswa kurang terbiasa dalam merencanakan langkah-langkah penyelesaian secara sistematis. Sejalan dengan pendapat Hadiana et al. (2020) menyatakan bahwa siswa sering melakukan kesalahan dengan tidak menuliskan rumus maupun langkah-langkah penyelesaian secara rinci dan tepat. Hal ini menyebabkan siswa langsung melakukan proses perhitungan tanpa dasar yang jelas, sehingga dapat mengakibatkan kesalahan dalam penyelesaian. Berdasarkan Gambar 6, menunjukkan bahwa S-18 tidak menuliskan rumus sebelum memecahkan masalah dan melakukan kesalahan dalam menuliskan angka pada proses pengerjaan, namun hasil akhirnya tetap benar. Hal ini menunjukkan bahwa siswa lebih berfokus pada pencapaian hasil akhir daripada memperhatikan keseluruhan proses penyelesaian secara detail. Sama halnya dengan pendapat Zulfitri et al. (2019) menyatakan bahwa kesalahan siswa dalam menyelesaikan masalah disebabkan oleh kekeliruan dalam merancang rencana pada tahap kedua yang berdampak pada kesalahan dalam proses penyelesaian dan perhitungan. Ketidaktelitian dalam menuliskan angka dapat menjadi indikasi bahwa siswa belum sepenuhnya memahami pentingnya proses dalam menyelesaikan masalah.

Tahap 4: Melihat Kembali dan Melakukan Refleksi Terhadap Solusi yang Diperoleh

Seluruh siswa tidak menuliskan kesimpulan pada akhir penyelesaian masalah yang menunjukkan bahwa mereka tidak terbiasa melakukan refleksi terhadap hasil yang telah diperoleh. Indikator melihat kembali dan melakukan refleksi cenderung diabaikan oleh siswa, dimana sebagian besar siswa sudah merasa puas dengan hasil yang diperoleh (Usman et al.,

2022). Dalam hal ini, siswa menganggap pengecekan kembali keseluruhan proses penyelesaian tidak dibutuhkan lagi untuk memastikan kebenaran jawaban siswa (Martin & Kadarisma, 2020). Hal ini berarti bahwa siswa cenderung terfokus pada penyelesaian masalah dengan cepat tanpa mempertimbangkan pentingnya proses refleksi untuk memastikan hasil jawabannya.

Diskusi

Hasil penelitian menunjukkan bahwa siswa hanya mampu melakukan identifikasi masalah menggunakan strategi penyelesaian untuk menemukan solusi. Akan tetapi, mereka tidak menuliskan tahap kedua dan keempat, yakni menemukan strategi dan merefleksikan situasi permasalahan. Temuan ini sejalan dengan penelitian Rambe & Afri (2020) yang menemukan bahwa sangat minim aktivitas pemecahan masalah siswa pada penentuan strategi dan refleksi. Selain itu, Hanipa & Sari (2017) mengungkapkan bahwa kesaahan siswa disebabkan ketiaktelitian mereka dalam mengidentifikasi informasi yang diberikan, sehingga berdampak pada kesalahan dalam menentukan strategi penyelesaian, sebagaimana juga disampaikan oleh Hadiana et al. (2020) yang menyatakan bahwa siswa sering kali tidak mencantumkan rumus atau langkah penyelesaian dengan lengkap, menyebabkan hasil akhir yang diperoleh kurang akurat. Ketidaktepatan dalam menemukan strategi ini juga berpengaruh pada kurangnya kebiasaan siswa dalam melakukan refleksi terhadap solusi mereka, sebagaimana diungkapkan oleh Martin & Kadarisma (2020) yang menjelaskan bahwa siswa cenderung mengabaikan refleksi dari jawaban yang ditemukan karena mereka merasa cukup dengan hasil akhir tanpa melakukan pengecekan ulang. Hal ini juga terlihat dalam penelitian ini, di mana seluruh siswa tidak menuliskan kesimpulan pada akhir penyelesaian soal, menunjukkan bahwa mereka kurang terbiasa melakukan refleksi terhadap proses yang telah dilakukan. Secara keseluruhan, hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kesulitan siswa dalam pemecahan masalah matematis bukan hanya disebabkan oleh kurangnya pemahaman terhadap soal, tetapi juga oleh kebiasaan mereka yang lebih mengandalkan pola penyelesaian dari contoh yang diberikan guru tanpa mengembangkan strategi pemecahan masalah secara mandiri.

Simpulan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa siswa mampu menjalankan tahap identifikasi masalah serta menggunakan strategi penyelesaian untuk memecahkan masalah. Namun, siswa belum mampu menunjukkan aktivitas penentuan strategi secara tepat dan merefleksikan kembali solusi yang dihasilkan. Kesulitan ini disebabkan oleh kurangnya pemahaman siswa terhadap soal, terutama soal berbentuk cerita karena mereka lebih terbiasa menyelesaikan soal yang menyerupai contoh yang diberikan oleh guru. Untuk masalah analitis, siswa cenderung mengalami kesulitan dalam menemukan strategi yang sesuai dan jarang melakukan refleksi terhadap jawaban mereka. Jumlah sampel yang terbatas pada satu kelas di satu sekolah, sehingga hasilnya belum dapat digeneralisasi ke populasi yang lebih luas merupakan salah satu keterbatasan dalam penelitian kami. Selain itu, penelitian ini hanya berfokus pada analisis kemampuan pemecahan masalah tanpa menguji efektivitas metode pembelajaran tertentu dalam meningkatkan kemampuan tersebut. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya disarankan untuk mengeksplorasi metode pembelajaran yang lebih interaktif dan berbasis pengalaman guna membantu siswa dalam mengembangkan strategi pemecahan masalah yang lebih baik.

Konflik Kepentingan

Penulis menyatakan tidak ada konflik kepentingan

Kontribusi Penulis

I.P memahami gagasan penelitian yang disajikan dan mengumpulkan data. Y.A. berpartisipasi aktif dalam pengembangan teori, metodologi, pengorganisasian dan analisis data, pembahasan hasil dan persetujuan versi akhir karya. Seluruh penulis menyatakan bahwa versi final artikel ini telah dibaca dan disetujui. Total persentase kontribusi untuk konseptualisasi, penyusunan, dan koreksi artikel ini adalah sebagai berikut: I.P.: 60%, dan Y.A.: 40%.

Pernyataan Ketersediaan Data

Penulis menyatakan data yang mendukung hasil penelitian ini akan disediakan oleh penulis koresponden, [I.P.] atas permintaan yang wajar.

Referensi

- Akbar, P., Hamid, A., Bernard, M., Sugandi, A. I. (2018). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah dan Disposisi Matematik Siswa Kelas XI SMA Putra Juang dalam Materi Peluang. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 2(1), 144-153. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v2i1.62>
- Amaliah, F., Sutirna, Zulkarnaen, R. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa pada Materi Segiempat dan Segitiga. *AKSIOMA: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 12(1), 10-20. <https://doi.org/10.26877/aks.v12i1.7202>
- Arikunto, S. (2018). *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Damayanti, N., Kartini. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMK pada Materi Barisan dan Deret Geometri. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 11(1), 107-118. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v11i1.691>
- Fariha, Ramlah. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Berdasarkan Prosedur Polya. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 6(1), 43-59. <https://doi.org/10.26877/jipmat.v6i1.8080>
- Hadiana, M. R., Widodo, S. A., Setiana, D. S. (2020). Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Masalah Segiempat Ditinjau dari Perkembangan Kognitif. *Journal of Honai Math*, 3(1), 1-12. <https://doi.org/10.30862/jhm.v3i1.82>
- Hanipa, A., Sari, V. T. A. (2017). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Sistem Persamaan Linear Dua Variabel pada Siswa Kelas VIII MTS di Kabupaten Bandung Barat. *Jurnal On Education*, 1(2), 15–22. <https://doi.org/10.31004/joe.v1i2.18>
- Martin, I., Kadarisma, G. (2020). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMA pada Materi Fungsi. *JPMI: Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 3(6), 641-652. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v3i6.p%25p>
- Nissa, I. C. (2015). *Pemecahan Masalah Matematika (Teori dan Contoh Praktek)*. Lombok: Duta Pustaka Ilmu.
- Noer, S. F., Sugandi, A. I., Amelia, R. (2023). Analisis Kesalahan dalam Soal-soal Pemecahan Masalah Siswa SMA Kelas XI pada Materi Barisan dan Deret Aritmatika Ditinjau dari Teori Newman. *JPMI: Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 6(4), 1369-1378. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v6i4.17677>
- Novitasari, N. T., Shodikin, A. (2020). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving (LAPS-Heuristik)* terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah pada Soal Cerita Barisan dan Deret Aritmatika. *Jurnal Tadris Matematika*, 3(2), 153-162. <https://doi.org/10.21274/jtm.2020.3.2.153-162>
- Purnamasari, I., Setiawan, W. (2019). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP pada Materi SPLDV Ditinjau dari Kemampuan Awal Matematika (KAM). *Journal of*

- Medives: Journal of Mathematics Education* IKIP Veteran Semarang, 3(2), 207-215.
<https://doi.org/10.31331/medivesveteran.v3i2.771>
- Rachmawati, A., Adirakasiwi, A. G. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMA. *JPMI: Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 4(4), 835-842.
<https://doi.org/10.22460/jpmi.v4i4.p%25p>
- Rambe, A. Y. F. (2020). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dalam Menyelesaikan Soal Materi Barisan dan Deret di Kelas XI MAN Labuhanbatu Tahun Ajaran 2019/2020. Skripsi dipublikasikan, Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.
- Rambe, A. Y. F., Afri, L. D. (2020). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dalam Menyelesaikan Soal Materi Barisan dan Deret. *AXIOM: Jurnal Pendidikan dan Matematika*, 9(2), 175-187. <http://dx.doi.org/10.30821/axiom.v9i2.8069>
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistiyani, D., Roza, Y., Maimunah. (2020). Hubungan Kemandirian Belajar dengan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 11(2), 1-12. <https://doi.org/10.36709/jpm.v11i1.9638>
- Usman, P. M., Tintis, I. Nihayah, E. F. K. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa dalam Menyelesaikan Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel. *Jurnal Basicedu*, 6(1), 664-674. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.1990>
- Wardhani, A. K., Haerudin, Ramlah. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa dalam Menyelesaikan Soal TIMSS Materi Geometri. *Jurnal Didactical Mathematics*, 4(1), 94-103. <https://doi.org/10.31949/dm.v4i1.2017>
- Zulfitri, H., Aisyah, N., Indaryanti. (2019). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Setelah Pembelajaran dengan Pendekatan MEAs pada Materi Sistem Persamaan Linier Tiga Variabel. *Jurnal Gantang*, 4(1), 7-13.
<https://doi.org/10.31629/jg.v4i1.881>.

Biografi Penulis

	<p>Indah Permata, merupakan mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Singaperbangsa Karawang. Email: 2110631050128@student.unsika.ac.id</p>
	<p>Yusi Ardiyanti merupakan dosen pada Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Singaperbangsa Karawang. Email: yusi.ardiyanti@staff.unsika.ac.id</p>